



Adviesrapport N&W

Behandelaar(s): [REDACTED]

Behandelaar(s) andere clusters: [REDACTED]/VTH

Datum: 3 feb 2025

Casus/dossiernummer: Z2025-00000070

Dossiernaam: omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit Jozefstraat, Susteren

Betrokken documenten:

- A. Quickscan Wet natuurbescherming 2023
- B. Natuurtoets en mitigatieplan Daelzicht 2024
- C. Activiteitenplan Daelzicht, Jozefstraat, Susteren. B230040.R03.V2.0. 2025
- D. Mail 27 jan 2025 toezichthouder

Conclusies/advies:

- Akkoord. QS, nadere onderzoek en mitigatieplan zijn op een juiste wijze uitgevoerd en uitgewerkt en de conclusie worden onderschreven.

Toelichting:

- Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten (m.n. roofvogels en uilen) is er ikv de Natuurtoets voldoende aanvullend onderzoek verricht in het broedseizoen om de aan/afwezigheid van nesten of exemplaren van ter plaatse levende roofvogels en uilen te kunnen bepalen (cf 3.2.1 en 3.2.2). De omvang van het gebied is dermate klein dat hierbij vrijwel iedere afzonderlijk boom is te onderzoeken en nesten niet snel gemist zullen worden. Op 29 januari 2025 heb ik het terrein kort bekeken en geen jaarrond beschermde nesten waargenomen in de bomen. De groenblijvende struiken/bomen zijn m.i. te laag/ jong en weinig of niet geschikt om als broedlocaties voor roofvogels te fungeren.
- Foerageergebied voor vleermuizen wordt ingeschat als niet essentieel. Er blijven naar verwachting voldoende foerageermogelijkheden beschikbaar, o.a. direct ten noorden van het ingreepgebied en in de resterende open ruimten en rond nieuwe aanplant binnen het plangebied.

Aandachtspunten bij vergunningverlening:

- Resterende foerageergebied en vliegroute niet verstoren door deze zoveel mogelijk donker te houden en lichtuitstraling te voorkomen, bijvoorbeeld dmv een lichtplan.
- Vliegroute voor vleermuizen aan de oostzijde van het plangebied intact houden door de hoog opgaande bomen (lindebomen) incl. eronder groeiende struiken langs de binnenzijde van het hek (binnen plangebied) alsook de struikgroei langs de buitenzijde van het hekwerk en langs het voetpad/geluidscherm te handhaven (cf figuur 2.2 en 2.3 in Natuurtoets en mitigatieplan). Naast vliegroute kan deze zone ook (blijven) functioneren als foerageerbiotoop. Daarbij zou het goed zijn om de verlichting langs fietspad vleermuisvriendelijk te maken mocht dat nog niet het geval zijn (amberkleurig, timerfunctie en/of bewegingsdetectie).
- Verplaatsen boomstammen met holten: In plan wordt gesproken over "De dode boom met vastgestelde verblijfplaatsen dienen in zijn geheel verplaatst te worden en als totempaal in de grond

verankert te worden in het ten noorden gelegen te behouden perceel met bos. Echter betreft dit een berk die in deze staat maar een paar jaar veilig zal kunnen blijven staan. Tevens dienen tenminste 2 levende te rooien bomen waar holten in zitten (bij voorkeur beuk of eik) als gekandelaberde totempaal bij de dode bomen te worden geplaatst en duurzaam verankert in de bodem. Hiermee wordt de garantie geboden dat er voldoende (dode en stervende) bomen zijn waar holten in zitten en ook zullen ontstaan (door spechten) in de komende jaren als overbrugging tot de vleermuizen nieuwe plekken hebben gevonden binnen het territorium.” In het Kennisdocument Rosse Vleermuis (2017, pag 28) wordt dit evenwel als een niet zinvolle maatregel beschreven. Niettemin is de voorgestelde herplaatsing van de berkenstam en twee te rooien levende bomen met holten wat ons betreft als een niet verplichte, extra maatregel, naast de verplichte plaatsing van 8 kasten acceptabel en nuttig. Het aanbieden van dood staand hout met holten kan voor zowel vleermuizen als eventueel andere soortengroepen, zoals vogels, van toegevoegde waarde zijn en kan de biodiversiteit verhogen (mogelijk ook meer insecten en dus voedsel).

- Niet verplichtend maar een pre zou het natuurinclusief bouwen van het zorgwoningcomplex zijn door hierin iig een aantal permanente inbouwvoorzieningen voor gewone dwergvleermuis te realiseren.